

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 13 lipca 2012 r. o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 985) do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie tej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat; pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków.

Zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt.

Zgodnie z art. 28 ust. 8 ustawy, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru.

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru (art. 28 ust.10 ustawy).

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.).

Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 3 i ust. 4 ustawy).

Projekty planów zadań ochronnych zamieszcza się także w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - Dz. U. Nr.199, poz.1227, z późn. zm.

Projekt planu wymaga także uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, Dz. U. Nr 31, poz. 206) oraz zaopiniowania przez regionalną radę ochrony przyrody (art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy).

Zważywszy, że obszar Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008 znajduje się na obszarze działania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, a także mając na uwadze treść wyżej wymienionych zapisów ustawy, celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu w dniu 31.01.2012 r. zawarł z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach porozumienie określające zasady wspólnego działania.

Obszar Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory i uznany za obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) w 2008 r. (Decyzja nr 2011/64/EU Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny. Nr aktu notyfikacyjnego C (2010/9669) - Dz. U. UE. L 33, poz. 146).

W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz zidentyfikowano następujące przedmioty ochrony:

3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nympheion, Potamion*

3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*,

6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),

7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)

91D0 Bory i lasy bagienne (*Vacciniouliginosi-Betuletum pubescentis, Vacciniouliginosi- Pinetum, Pino-Betulation pubescentis*)

91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe).

W ramach prac nad projektem planu dokonano oceny stanu poszczególnych siedlisk przyrodniczych oraz zidentyfikowano zagrożenia, istniejące i potencjalne, dla poszczególnych przedmiotów ochrony. Dla przyrodniczych siedlisk nieleśnych głównym czynnikiem powodującym zagrożenie zmniejszenia się powierzchni siedliska oraz zmiany składu gatunkowego jest sukcesja wtórna i niedobory wody na hydrogenicznym siedliskach przyrodniczych (torfowiskach). W odniesieniu do przyrodniczych siedlisk leśnych najistotniejszym zagrożeniem jest zubożenie ich struktury wynikające ze zniekształcenia składu gatunkowego drzewostanu w wyniku obecności gatunków obcych geograficznie.

Przed przystąpieniem do określania działań ochronnych zidentyfikowano ich cele. W przypadku, gdy nie zachodziła wątpliwość odnośnie właściwego stanu ochrony siedliska przyrodniczego, jako cel przyjęto utrzymanie tego stanu. W przypadku, gdy stan ochrony określono jako niezadawalający lub zły, za cel przyjęto poprawę jego stanu.

W niniejszym zarządzeniu, ze względu na brak dostatecznych dowodów naukowych, których zebranie nie było możliwe w ramach prac nad projektem planu, dla dwóch siedlisk (6410 i 6510) jako cel przyjęto weryfikację występowania siedliska w obszarze wraz z określeniem lokalizacji jego płatów. Określenie ich statusu w obszarze Natura 2000 wymaga dalszych badań. Dla rozstrzygnięcia charakteru ich występowania należy wykonać prace inwentaryzacyjne. Do czasu przeprowadzenia badań rozstrzygających ww. kwestie nie będzie możliwe określenie ich stanu ochrony, zagrożeń a tym samym celów ochrony. W przypadku niepotwierdzenia występowania siedlisk w obszarze należy w przyszłości zmodyfikować zapisy standardowego formularza danych (SDF) poprzez ich usunięcie.

Dla pozostałych przedmiotów ochrony określono działania ochronne. W przypadku siedlisk nieleśnych określono niezbędne zabiegi ochrony czynnej. Siedliska leśne wymagają działań z zakresu

ochrony czynnej oraz związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania. W przypadku siedlisk 7110 i 91D0 zaplanowano działania związane z uzupełnieniem stanu wiedzy o warunkach wodnych na tych siedliskach i uwarunkowaniach ich ochrony. Dla siedlisk przyrodniczych 3150, 7230, 9170, 91E0 i 3260 nie stwierdzono konieczności uzupełniania wiedzy w zakresie ich rozpoznania.

W zarządzeniu uwzględniono także działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów działań ochronnych. Monitoring realizacji celów działań ochronnych będzie realizowany poprzez monitoring stanu przedmiotów ochrony. Monitoring ten oparto na metodyce opracowanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska na potrzeby *Państwowego Monitoringu gatunków i siedlisk przyrodniczych*, a w przypadku braku opracowania ww. metodyki, zaproponowano zbliżoną, z wykorzystaniem wskaźników stanu ochrony przygotowanych dla siedlisk o podobnej charakterystyce ekologicznej, która będzie wykorzystywana do czasu opracowania ogólnokrajowych wytycznych przez GIOŚ.

Na podstawie analizy dokumentów planistycznych gmin sformułowano zalecenia dotyczące zmiany niektórych ich zapisów.

Granice Obszaru Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008 przedstawiono na załączniku mapowym oraz opisano w oparciu o punkty węzłowe, dla których podano długość i szerokość geograficzną w układzie PUWG 1992.

W związku z występowaniem szeregu istotnych stanowisk przedmiotów ochrony poza granicami obszaru Natura 2000 zaproponowano modyfikację dotychczasowych granic, którą należy przeprowadzić w odrębnym postępowaniu.

W ramach opracowywania projektu planu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu zapewnił możliwość udziału wszystkim zainteresowanym w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. Na podstawie § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm), Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do opracowania planu zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organów właściwych w sprawie wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu w dniach 24.05.2012 r. – 27.06.2012 r., umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniach 23.05.2012 r. – 28.11.2012 r., opublikowano w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w województwie opolskim w wydaniu Gazety Wyborczej z dnia 24.05.2012 r.

Przystępując do prac nad projektem planu zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach podał zgodnie z art. 28 ust 3 i 4 ustawy do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008, położonego częściowo na terenie województwa śląskiego w granicach gminy Krupski Młyn. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. wywieszono w siedzibie organu właściwego w sprawie - wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Katowicach w dniach 06.06.2012 r – 11.10.2012 r, umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Katowicach w dniach 06.06.2012 r. – 11.10.2012 r., opublikowano w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, oraz województwie śląskim w wydaniu Dziennika Zachodniego w dniu 11.06.2012 r.)

Do prac nad określeniem działań ochronnych (w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy) zostali zaproszeni przedstawiciele: gmin, starostw, RDLP w Katowicach, Nadleśnictwa Zawadzkie, rolników, administracji publicznej, przedsiębiorców, a także naukowcy i przedstawiciele organizacji pozarządowych. Podczas zorganizowanych czterech spotkań członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy omówili i wypracowali zakres działań niezbędnych do wykonania w granicach obszaru. Wyniki poszczególnych etapów prac, w formie szablonu dokumentacji projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008 umieszczono na Platformie Informacyjno-Komunikacyjnej prowadzonej przez Generalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska (pzo.gdos.gov.pl) w dniach 12.10.2012 r. – 03.11.2012 r. Projekt ujęto również w publicznie dostępnym wykazie danych (ekoportal).

Zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie przygotowania niniejszego planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu poinformował o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych i o jego przedmiocie, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym projektem niniejszego zarządzenia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, a także o miejscu, sposobie i terminie wnoszenia uwag i wniosków do powyższego projektu oraz o organie właściwym do ich rozpatrzenia. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organów właściwych w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu w dniach 12.10.2012 r. – 05.11.2012 r. i RDOŚ w Katowicach w dniach 12.10.2012 r. – 05.11.2012 r.), umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu w dniach 12.10.2012 r. – 05.11.2012 r. i RDOŚ w Katowicach w dniach 12.10.2012 r. – 05.11.2012 r., opublikowano w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. w województwie opolskim w wydaniu Gazety Wyborczej z dnia 13.10.2012 r. i w województwie śląskim w wydaniu Dziennika Zachodniego z dnia 13.10.2012 r.).

W trakcie opisanych powyżej konsultacji społecznych złożone zostały uwagi i wnioski dotyczące zapisów projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Zostały one wniesione przez użytkownika Platformy Informacyjno-Komunikacyjnej Panią Monikę Kotulak.

Uwagi dotyczyły:

1. wskazania w projekcie planu jako zagrożenia usuwania drzew martwych i zamierających, ponieważ skutkuje to deficytem martwego drewna.

Uwaga została uwzględniona poprzez umieszczenie w załączniku nr 3 do zarządzenia, w stosunku do siedlisk 9170 i 91E0, jako zagrożenie potencjalne zapisu: „Usuwanie drzew martwych i umierających.”

2. wprowadzenia zapisów w załączniku dotyczącym celów działań ochronnych określających jaka jakość wody w rzece Mała Panew powinna zostać osiągnięta, zamiast sformułowanego tam celu „poprawa jakości wód” w odniesieniu do siedliska 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*.

Poprawa jakości wód w rzece Małej Panwi została określona w dokumentach wyższego rzędu min. w planie gospodarowania wodami, który wprost wynika z Ramowej Dyrektywy Wodnej, krajowych planów dotyczących oczyszczania ścieków itp. Ponadto powołane organy (WIOŚ), realizując ustawowe obowiązki, sprawują kontrolę i nadzór min. nad jakością wód i ścieków odprowadzanych do środowiska. Nie ma więc potrzeby w akcie niższego rzędu jakim jest plan zadań ochronnych regulować kwestii unormowanych w odrębnych przepisach. Uwaga nie została uwzględniona.

3. sformułowania celu (tzw. site conservation objective) dla zasobów każdego z siedlisk/gatunków w obszarze, a nie dla poszczególnych płatów i stanowisk.

W załączniku nr 4 do projektu zarządzenia cele zadań ochronnych zostały sformułowane dla zasobów każdego z siedlisk na podstawie analizy stanu siedlisk w poszczególnych płatach, zatem wniesiona uwaga jest bezprzedmiotowa.

4. propozycji zapisu wyłączenia siedliska 91D0 nie tylko z użytkowania gospodarczego, ale także z cięć sanitarnych.

Uwaga nie została uwzględniona. W obrębie leśnego siedliska przyrodniczego bór bagienny 91D0 zapis „brak wskazań gospodarczych” oznacza zaniechanie wykonywania prac leśnych w normalnych warunkach zdrowotnych. Nie można wykluczyć w przyszłości potrzeby wykonania cięć sanitarnych w sytuacji zaistnienia kłęski żywiołowej, aby ograniczyć jej skutki, z uwagi na ochronę przeciwpożarową, czy bezpieczeństwo ludzi.

5. sposobu zapisu działania: "Przestrzeganie Ramowej Dyrektywy Wodnej". Zadaniem PZO jest właśnie określenie, na czym to przestrzeganie ma polegać. Na przykład: utrzymywanie rzeki tylko w sposób nie niszczący dla płatów roślinności włosienicznikowej i zachowujący naturalną zmienność morfologiczną koryta rzecznego, w tym istnienie wypłyceń, przegłębień i nieutrwalonych skarpi brzegowych, zachowanie naturalnej strefy brzegowej na odległość nie mniej niż 20 m od brzegów rzeki i umożliwienie rozwoju w niej naturalnego rozwoju roślinności, eliminacja źródeł zanieczyszczeń punktowych powyżej obszaru, w tym w szczególności..., eliminacja źródeł zanieczyszczeń obszarowych powyżej obszaru, w tym w szczególności..., wykluczenie powyżej obszaru poborów wody które powodowałyby spadek przepływu poniżej SNQ, wykluczenie powyżej obszaru piętrzeń, które powodowałyby znaczące przekształcenie

reżimu hydrologicznego rzeki, zwłaszcza w zakresie wód wysokich kluczowych dla ekosystemów łągowych”

Uwagę uwzględniono poprzez wykreślenie tak sformułowanego zadania, ponieważ zgodnie z zasadami legislacji, w aktach niższego rzędu (akt prawa miejscowego) nie przywołuje się aktów wyższego rzędu (np. ustawa lub Dyrektywa).

Ponadto wnosząca wyraziła:

6. wątpliwości dotyczące ewentualnych zagrożeń jakie niesie za sobą powstanie na skraju obszaru nowej elektrowni wodnej, o której wykonawca projektu planu wspomina w dokumentacji.

Wyjaśniając powyższe przypomnieć wypada, że planowana inwestycja, podobnie jak każde przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, musi zostać poddana procedurze oceny oddziaływania na środowisko, od wyników której zależy zarówno możliwość jak i sposób jego realizacji. Jednym z elementów oceny oddziaływania przedsięwzięcia jest ocena wpływu na obszar Natura 2000, a w przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań określenie działań minimalizujących ten wpływ.

7. zapytanie dotyczące parametrów uwodnienia jakie należy osiągnąć w płatach torfowisk i borów bagiennych

Odpowiadając na tak sformułowane pytanie wyjaśnić wypada, że przeprowadzone w ramach opracowywania projektu planu zadań ochronnych prace terenowe pozwoliły na określenie stopnia uwodnienia w płatach siedlisk 7110 oraz 91D0 na poziomie U1 (stan niezadawalający). Równocześnie, w celu jednoznacznego stwierdzenia przyczyny przesuszania złoża torfowego oraz siedliska boru bagiennego, jak również zależności pomiędzy elementami naturalnymi a antropogenicznymi, zaproponowano sporządzenie ekspertyzy powiązań hydraulicznych i hydrologicznych. Dzięki ww. opracowaniu możliwe będzie określenie stopnia uwodnienia jakie mogą osiągnąć ww. płaty siedlisk oraz zaplanowanie skutecznych i efektywnych działań w celu jego osiągnięcia.

8. zapytanie czy celem dla łągów nie powinno być utrzymanie (albo odtworzenie) naturalnego reżimu ich zalewania?

Odpowiadając na powyższe zapytanie wskazać wypada, że dla siedliska 91E0 nie zostało zidentyfikowane zagrożenie związane z okresowym zalewaniem, co uzasadnia odstąpienie od definiowania celów w tym zakresie.

9. zapytanie „Czy naprawdę nie ma bieżącej i pilnej potrzeby poprawienia warunków wodnych przez blokowanie odpływu sztucznymi rowami odwadniającymi, nie czekając na ekspertyzę?”

Odpowiadając na pytanie wyjaśniono, że w przypadku siedlisk 7110 i 91D0 przyczyna ich przesuszania nie jest jasna. Nie stwierdzono rowów melioracyjnych, których zastawienie poprawiłoby znacząco uwodnienie siedlisk. Zaplanowana do wykonania ekspertyza pozwoli na podjęcie właściwych kroków w celu zabezpieczenia i poprawy stanu zachowania obu siedlisk.

Zaproponowała przy tym:

10. by dla siedliska 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis*, wprowadzić cele dotyczące zachowania naturalnej morfologii koryta (wypłyceń i przegłębień, naturalnych skarp przez niektórych zwanych obrywami...) oraz wyraźnie zapisać: „że rzeka nie może być pogłębiana (bo jak będzie, to będzie drenować i przesuszać torfowiska i bory bagiennie)”.

Propozycja uwzględniona. Zdefiniowany w dokumentacji projektu planu zadań ochronnych cel dla siedliska 3260 „Utrzymanie naturalnego reżimu hydrologicznego” poszerzono o proponowany zapis „zachowanie naturalnej morfologii koryta”. Uwzględnienie tego postulatu nie będzie wiązało się z formułowaniem działań ochronnych z uwagi na obecną ocenę wskaźnika („Naturalność rzeki (h195)” oceniono na FV (stan właściwy). Obecny stan rzeki włosienicznej 3260 wynika z okresowych zmian siedliska po powodzi w 2010, a więc wynika z przyczyn naturalnych. W związku z rozpatrzeniem uwagi wprowadzono zmianę zapisów w załączniku nr 4 do projektu zarządzenia, tj. dodano w wierszu dotyczącym siedliska przyrodniczego „Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculion fluitantis* 3260” cel działań ochronnych o treści: „Zachowanie naturalnej morfologii koryta”.

11. wprowadzenie do planu zapisu o treści: "Konsekwentne pozostawianie drzew martwych i zamierających, w celu odtworzenia zasobów martwego drewna" (ewentualne wyjątki określić

przy tym jednoznacznie, może nimi być zagrożenie dla bezpieczeństwa, poważne zagrożenie dla ochrony lasu, z określonym konkretnym progiem nie pozwalającym na uznaniowość decyzji (np. rozważać usuwanie liściastego posuszu czynnego tylko przy NPC w klasie III lub wyższej).

Propozycja nie została uwzględniona.

Podczas prac nad planem zidentyfikowano zagrożenie „usuwanie drzew martwych i umierających” jako zagrożenie potencjalne dla siedlisk 9170 i 91E0.

Dla siedliska 9170 nie wskazano wprost działań ochronnych, ponieważ brak jest przesłanek świadczących o realnej możliwości poprawy w ciągu obowiązywania planu zadań ochronnych wskaźnika „martwe drewno leżące i stojące”. W związku z powyższym mając na względzie utrzymanie dotychczasowego poziomu wskaźnika (U1), podczas procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Zawadzkie na lata 2013-2022 analizowany będzie zakres zaplanowanych prac pod kątem utrzymania ww. wskaźnika na co najmniej dotychczasowym poziomie lub jego poprawie.

W odniesieniu do siedliska 91E0 poprawę wskaźnika „martwe drewno - łączne zasoby”, zaproponowano w zapisie: „Zapewnienie w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Zawadzkie na lata 2013-2022 braku wskazań gospodarczych w wydzieleniach leśnych z siedliskiem - uzgodnienie z wykonawcą Planu Urządzenia Lasu braku wskazań gospodarczych w wydzieleniach leśnych z siedliskiem na min. 4 ha powierzchni siedliska w obszarze Natura2000 z wyjątkiem sytuacji koniecznych zabiegów sanitarnych lub konieczności usuwania drzew zagrażających bezpieczeństwu na drogach publicznych”, co pozwoli przynajmniej utrzymać, a docelowo poprawić stan siedliska w zakresie wskaźnika „martwe drewno”.

12. wnosząca uwagi zaproponowała aby reprezentację grądów i nieco większą reprezentację łągów pozostawić bez wskazań gospodarczych i bez użytkowania, jako tzw. powierzchnie referencyjne. Autorka uwagi proponuje aby nakazać zapis w planie urządzania lasu dotyczący powyższej propozycji, a nie wskazywać na uzgodnienia z wykonawcą planu urządzania lasu.

Uwaga nie została uwzględniona. W przypadku siedliska 9170 zaplanowane działania ochronne nie stoją w sprzeczności z poprawą wskaźników oceny stanu zachowania siedliska. Z uwagi na zidentyfikowane zagrożenia (gatunki obce geograficznie i ekologicznie) pozostawienie części płatów tego siedliska bez wskazań gospodarczych prowadzić będzie do pogorszenia jego stanu poprzez inwazję gatunków obcych geograficznie (czeremcha amerykańska) oraz przekształcenie siedliska przez występowanie gatunków obcych ekologicznie (sosna zwyczajna, świerk pospolity).

Wniosła również o:

13. przeformułowanie celów z „dążenie do” i opisanie stanu do osiągnięcia.

Wniosek nie został uwzględniony. Ze względu na czas obowiązywania planu zadań ochronnych (10 lat) osiągnięcie właściwego stanu ochrony siedlisk, w szczególności leśnych, może okazać się niemożliwe do wykonania, ponieważ procesy przyrodnicze warunkujące ich polepszenie zachodzą w ciągu wielu dziesięcioleci (np. wskaźnik martwe drewno w młodych drzewostanach). Zastosowany sposób opisu celów sprawia, że są one realne i możliwe do osiągnięcia w dłuższej niż 10 letnia perspektywa. Zaplanowany monitoring pozwoli ocenić stopień osiągania wyznaczonych celów.

14. precyzyjne określenie „bezpośredniego sąsiedztwa” w odniesieniu do zapisu działania ochronnego dla siedliska 7110: „Zapewnienie w planie urządzania lasu dla Nadleśnictwa Zawadzkie na lata 2013-2022 braku wskazań gospodarczych w miejscu występowania siedliska oraz w jego bezpośrednim otoczeniu - uzgodnienie z wykonawcą planu urządzania lasu braku wskazań gospodarczych w obrębie siedliska i jego bezpośrednim otoczeniu”

Wniosek nie został uwzględniony. Z uwagi na warunki terenowe (torfowisko tworzy mozaikę na terenie wielu wydziałów leśnych o znacznej powierzchni) ze względu na możliwe negatywne konsekwencje wprowadzenia określonej (nawet jeśli mowa o minimalnej) odległości wykonywania zabiegów gospodarczych, odstąpiono od jej jednoznacznego zdefiniowania. Wskazać przy tym wypada, że ocena wpływu zaplanowanych w sąsiedztwie przedmiotowego

siedliska zabiegów na stan jego ochrony będzie przedmiotem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Zawadzkie.

Projekt niniejszego zarządzenia był przedmiotem obrad Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu, która w dniu 07.12.2012 r. zaopiniowała pozytywnie ten akt prawa miejscowego.

Ponadto projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Opolskiego pismem nr IN.III.710.22.2012.JJ z dnia 8 stycznia 2013 r. oraz Wojewodę Śląskiego pismem nr IFVI.710.1.2013 z dnia 23 stycznia 2013 r.

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m.in. ze środków budżetu państwa w tym w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 Dolina Małej Panwi PLH160008. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych zawartych w niniejszym planie w okresie 10 lat wyniesie łącznie około 51 tys. zł. (kwota ta nie uwzględnia kosztów związanych z modyfikacją metod gospodarowania na siedliskach przyrodniczych zlokalizowanych na terenach leśnych). Koszt działań z zakresu monitoringu działań ochronnych (monitoring stanu siedlisk) szacunkowo wyniesie około 34,2 tys. zł.